Aan het college van burgemeester en wethouders
Gemeente Aa en Hunze
(afgegeven aan de balie en verzonden per e-mail)

Betreft: belanghebbendheid omgevingsvergunningen Annerveenschekanaal
Zaaknummers: 2025-015713 en 2025-021872

Geacht college,

Uw bestreden besluit ziet niet op een kleinschalige ontwikkeling met uitsluitend lokale gevolgen voor direct aangrenzende percelen, maar op een omvangrijke agrarisch-logistieke ontwikkeling met een loods van circa 4.100 m², omvangrijke terreinverharding, ventilatie-installaties, verkeersbewegingen en een blijvende invloed op de ruimtelijke kwaliteit en beleving van het beschermde dorpsgezicht.

De beoordeling van belanghebbendheid kan daarom niet uitsluitend worden gebaseerd op de afstand tussen een woning en de projectlocatie. Uit vaste jurisprudentie volgt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een besluit in beginsel belanghebbende is. Daarbij zijn niet alleen de afstand, maar ook de aard, omvang en ruimtelijke uitstraling van een ontwikkeling en de feitelijke gevolgen daarvan relevant.

Alle gemachtigden wonen binnen het gebied waarvan het woon- en leefklimaat, de verkeerssituatie, de ruimtelijke kwaliteit en de beleving van het beschermde dorpsgezicht door het project worden beïnvloed. Reeds daarom zijn zij belanghebbenden als bedoeld in artikel 1:2 Awb.

Het beschermd dorpsgezicht is geen verzameling losse percelen, maar een als geheel aangewezen ruimtelijke structuur. De betrokken inwoners wonen binnen deze beschermde structuur en worden geraakt door een ontwikkeling die volgens de vergunningstukken blijvende gevolgen heeft voor de ruimtelijke kwaliteit, de beleving van het gebied en de verkeerssituatie binnen het dorpslint. Reeds daarom hebben zij een rechtstreeks belang bij het bestreden besluit.

De focus op uitsluitend de afstand tussen een woning en de projectlocatie lijkt bovendien onvoldoende recht te doen aan de aard van het besluit en de omvang van de ontwikkeling. Dat geldt niet alleen voor de gemachtigde bezwaarmakers, maar evenzeer voor inwoners die zelfstandig bezwaar hebben ingediend. De vraag of sprake is van belanghebbendheid dient voor alle bezwaarmakers te worden beoordeeld aan de hand van de feitelijke gevolgen van het project, waaronder de gevolgen voor het beschermd dorpsgezicht, de ruimtelijke kwaliteit, het woon- en leefklimaat en de verkeerssituatie binnen het dorpslint.

Overigens geldt het voorgaande niet uitsluitend vanwege de ligging binnen het beschermd dorpsgezicht. Ook los daarvan kunnen individuele inwoners rechtstreeks feitelijke gevolgen van het project ondervinden. Daarbij is niet uitsluitend de afstand tot de projectlocatie bepalend, maar ook de aard, omvang en ruimtelijke uitstraling van de ontwikkeling en de gevolgen die daarvan worden ondervonden.

Daarbij kan onder meer worden gedacht aan gevolgen voor:

- het woon- en leefklimaat;
- de verkeersveiligheid en verkeersintensiteit binnen het dorpslint;
- geluidhinder van verkeer, laad- en losactiviteiten en installaties;
- de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving;
- de beleving van de dorpsentree en het landschap;
- uitzicht en omgevingsbeleving;
- de waarde en gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen woningen en percelen;
- de instandhouding, beleving en cultuurhistorische waarde van monumentale panden en andere beeldbepalende bebouwing binnen het beschermde dorpsgezicht;
- de bedrijfsvoering, exploitatiemogelijkheden, bereikbaarheid en economische belangen van in het gebied gevestigde ondernemers.

Hartelijke groet,

Maria Drenth

Annerveenschekanaal, 12 juni 2026